

UNIVERSAL DECLARATION ON DEMOCRACY

Fundstellen:

1. www.ipu.org (> quick search > universal declaration <http://www.ipu.org/cnl-e/161-dem.htm>)
- auch auf Frz., aber nicht auf Spanisch)
2. IPU (Hg) : Democracy: Its Principles and Achievement, Geneva, 1998, S. III-VIII..

Nach dem jetzt folgenden englischen Text sind zwei Artikel von mir zur "Erklärung" wiedergegeben; dann folgt ein von Studentinnen erstelltes Thesenpapier.

UNIVERSAL DECLARATION ON DEMOCRACY

Declaration adopted without a vote by the Inter-Parliamentary Council at its 161st session (Cairo, 16 September 1997)*

The Inter-Parliamentary Council,

Reaffirming the Inter-Parliamentary Union's¹ commitment to peace and development and *convinced* that the strengthening of the democratisation process and representative institutions will greatly contribute to attaining this goal,

Reaffirming also the calling and commitment of the Inter-Parliamentary Union to promoting democracy and the establishment of pluralistic systems of representative government in the world, and *wishing* to strengthen its sustained and multiform action in this field,

Recalling that each State has the sovereign right, freely to choose and develop, in accordance with the will of its people, its own political, social, economic and cultural systems without interference by other States in strict conformity with the United Nations Charter,

Recalling also the Universal Declaration of Human Rights adopted on 10 December 1948, as well as the International Covenant on Civil and Political Rights and the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights adopted on 16 December 1966, the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination adopted on 21 December 1965 and the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women adopted on 18 December 1979,

Recalling further the *Declaration on Criteria for Free and Fair Elections* which it adopted in March 1994 and in which it confirmed that in any State the authority of the government can derive only from the will of the people as expressed in genuine, free and fair elections,

Referring to the *Agenda for Democratisation* presented on 20 December 1996 by the UN Secretary-General to the 51st session of the United Nations General Assembly,

Adopts the following **Universal Declaration on Democracy** and *urges* Governments and Parliaments throughout the world to be guided by its content:

FIRST PART - THE PRINCIPLES OF DEMOCRACY

1. Democracy is a universally recognised ideal as well as a goal, which is based on common values shared by peoples throughout the world community irrespective of cultural, political,

¹ With a current membership of 137 national parliaments, the IPU is the focal point for world-wide parliamentary dialogue, dealing with all the main issues before the international community for which proposals and solutions can be advanced by parliamentary co-operation and diplomacy: democracy and human rights, equality between men and women, sustainable development and international security.

*After the Declaration was adopted, the delegation of China expressed reservations to the text.

social and economic differences. It is thus a basic right of citizenship to be exercised under conditions of freedom, equality, transparency and responsibility, with due respect for the plurality of views, and in the interest of the polity.

2. Democracy is both an ideal to be pursued and a mode of government to be applied according to modalities which reflect the diversity of experiences and cultural particularities without derogating from internationally recognised principles, norms and standards. It is thus a constantly perfected and always perfectible state or condition whose progress will depend upon a variety of political, social, economic, and cultural factors.

3. As an ideal, democracy aims essentially to preserve and promote the dignity and fundamental rights of the individual, to achieve social justice, foster the economic and social development of the community, strengthen the cohesion of society and enhance national tranquillity, as well as to create a climate that is favourable for international peace. As a form of government, democracy is the best way of achieving these objectives; it is also the only political system that has the capacity for self-correction.

4. The achievement of democracy presupposes a genuine partnership between men and women in the conduct of the affairs of society in which they work in equality and complementarity, drawing mutual enrichment from their differences.

5. A state of democracy ensures that the processes by which power is acceded to, wielded and alternates allow for free political competition and are the product of open, free and non-discriminatory participation by the people, exercised in accordance with the rule of law, in both letter and spirit.

6. Democracy is inseparable from the rights set forth in the international instruments recalled in the preamble. These rights must therefore be applied effectively and their proper exercise must be matched with individual and collective responsibilities.

7. Democracy is founded on the primacy of the law and the exercise of human rights. In a democratic State, no one is above the law and all are equal before the law.

8. Peace and economic, social and cultural development are both conditions for and fruits of democracy. There is thus interdependence between peace, development, respect for and observance of the rule of law and human rights.

SECOND PART - THE ELEMENTS AND EXERCISE OF DEMOCRATIC GOVERNMENT

9. Democracy is based on the existence of well-structured and well-functioning institutions, as well as on a body of standards and rules and on the will of society as a whole, fully conversant with its rights and responsibilities.

10. It is for democratic institutions to mediate tensions and maintain equilibrium between the competing claims of diversity and uniformity, individuality and collectivity, in order to enhance social cohesion and solidarity.

11. Democracy is founded on the right of everyone to take part in the management of public affairs; it therefore requires the existence of representative institutions at all levels and, in particular, a Parliament in which all components of society are represented and which has the

requisite powers and means to express the will of the people by legislating and overseeing government action.

12. The key element in the exercise of democracy is the holding of free and fair elections at regular intervals enabling the people's will to be expressed. These elections must be held on the basis of universal, equal and secret suffrage so that all voters can choose their representatives in conditions of equality, openness and transparency that stimulate political competition. To that end, civil and political rights are essential, and more particularly among them, the rights to vote and to be elected, the rights to freedom of expression and assembly, access to information and the right to organise political parties and carry out political activities. Party organisation, activities, finances, funding and ethics must be properly regulated in an impartial manner in order to ensure the integrity of the democratic processes.

13. It is an essential function of the State to ensure the enjoyment of civil, cultural, economic, political and social rights to its citizens. Democracy thus goes hand in hand with an effective, honest and transparent government, freely chosen and accountable for its management of public affairs.

14. Public accountability, which is essential to democracy, applies to all those who hold public authority, whether elected or non-elected, and to all bodies of public authority without exception. Accountability entails a public right of access to information about the activities of government, the right to petition government and to seek redress through impartial administrative and judicial mechanisms.

15. Public life as a whole must be stamped by a sense of ethics and by transparency, and appropriate norms and procedures must be established to uphold them.

16. Individual participation in democratic processes and public life at all levels must be regulated fairly and impartially and must avoid any discrimination, as well as the risk of intimidation by State and non-State actors.

17. Judicial institutions and independent, impartial and effective oversight mechanisms are the guarantors for the rule of law on which democracy is founded. In order for these institutions and mechanisms fully to ensure respect for the rules, improve the fairness of the processes and redress injustices, there must be access by all to administrative and judicial remedies on the basis of equality as well as respect for administrative and judicial decisions both by the organs of the State and representatives of public authority and by each member of society.

18. While the existence of an active civil society is an essential element of democracy, the capacity and willingness of individuals to participate in democratic processes and make governance choices cannot be taken for granted. It is therefore necessary to develop conditions conducive to the genuine exercise of participatory rights, while also eliminating obstacles that prevent, hinder or inhibit this exercise. It is therefore indispensable to ensure the permanent enhancement of, inter alia, equality, transparency and education and to remove obstacles such as ignorance, intolerance, apathy, the lack of genuine choices and alternatives and the absence of measures designed to redress imbalances or discrimination of a social, cultural, religious and racial nature, or for reasons of gender.

19. A sustained state of democracy thus requires a democratic climate and culture constantly nurtured and reinforced by education and other vehicles of culture and information. Hence, a democratic society must be committed to education in the broadest sense of the term, and more particularly civic education and the shaping of a responsible citizenry.

20. Democratic processes are fostered by a favourable economic environment; therefore, in its overall effort for development, society must be committed to satisfying the basic economic needs of the most disadvantaged, thus ensuring their full integration in the democratic process.

21. The state of democracy presupposes freedom of opinion and expression; this right implies freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers.

22. The institutions and processes of democracy must accommodate the participation of all people in homogeneous as well as heterogeneous societies in order to safeguard diversity, pluralism and the right to be different in a climate of tolerance.

23. Democratic institutions and processes must also foster decentralised local and regional government and administration, which is a right and a necessity, and which makes it possible to broaden the base of public participation.

THIRD PART - THE INTERNATIONAL DIMENSION OF DEMOCRACY

24. Democracy must also be recognised as an international principle, applicable to international organisations and to States in their international relations. The principle of international democracy does not only mean equal or fair representation of States; it also extends to the economic rights and duties of States.

25. The principles of democracy must be applied to the international management of issues of global interest and the common heritage of humankind, in particular the human environment.

26. To preserve international democracy, States must ensure that their conduct conforms to international law, refrain from the use or threat of force and from any conduct that endangers or violates the sovereignty and political or territorial integrity of other States, and take steps to resolve their differences by peaceful means.

27. A democracy should support democratic principles in international relations. In that respect, democracies must refrain from undemocratic conduct, express solidarity with democratic governments and non-State actors like non-governmental organisations which work for democracy and human rights, and extend solidarity to those who are victims of human rights violations at the hands of undemocratic régimes. In order to strengthen international criminal justice, democracies must reject impunity for international crimes and serious violations of fundamental human rights and support the establishment of a permanent international criminal court.

Diese Universelle Erklärung zur Demokratie beruht auf Vorarbeiten der IPU, u. a. auf einer 1995 angenommenen Erklärung, deren wichtigste Passagen zur Demokratie im Folgenden wiedergegeben seien:

THE PARLIAMENTARY VISION FOR INTERNATIONAL CO-OPERATION INTO THE 21ST CENTURY
Declaration adopted by the Special Session of the Inter-Parliamentary Council
(*New York, UN Headquarters, 30 August - 1 September 1995*)²

HUMAN RIGHTS AND DEMOCRACY

33. ...All States must give a renewed commitment to ensure respect for the full gamut of civil and political rights and economic, social and cultural rights.
34. ... While each State will have to develop its own model suitable to its own history, culture and particular circumstances, it is nonetheless true that everywhere democracy is a political philosophy, a system of government, in which the citizens exercise the right to make political decisions through representatives who are chosen by them and who are responsible to them. ...
35. Democracy can only have real meaning insofar as women take part in the decision-making process on a basis of equal rights with men, both legally and in practice. ...
36. Democracy also means that all components of society must be able to participate in the political process...
37. In any State, the authority of the government can only derive from the will of the people as expressed in genuine, free and fair elections held at regular intervals on the basis of universal, equal and secret suffrage. ...
38. Transparency and openness are also essential to well-functioning democracy. The freedom of the media is an essential component of a democratic society...
39. A democratic society is one which practises tolerance. The ugly scenes of recent years involving attacks on racial, ethnic and religious groups and minorities should serve to remind us of a darker period in the history of mankind. ...
40. In order to take firm roots and flourish, democracy requires not only well functioning and representative institutions, but also a culture of democracy. At all levels of society, awareness of and commitment to participation and consultation are essential and need to be promoted. This requires that emphasis be placed on civic education programmes.

...

² www.ipu.org

epd-Entwicklungspolitik 19/1997, S. 18f.

Kairoer Welterklärung zur Demokratie

Uwe Holtz

Kairo machte zuletzt wegen eines blutigen Terroranschlags international Schlagzeilen. In den Nachwirkungen wichtiger könnte und sollte die Kairoer Welterklärung zur Demokratie werden. Diese Erklärung wurde auf der diesjährigen Septembertagung der Interparlamentarischen Union (IPU) in der ägyptischen Hauptstadt verabschiedet. Sie ist die längst überfällige Antwort auf das Ende des Kalten Krieges, den Zusammenbruch vieler Diktaturen und die Ausbreitung demokratischer Ideen als Teil der Globalisierung, die die im Entstehen begriffenen neue Weltordnung begleitet.

Die "Universelle Erklärung der Demokratie" wurde am 16. September von der IPU im Konsens angenommen, was angesichts der Tatsache, daß der IPU zur Zeit Abgeordnete aus über 130 Ländern angehören, erstaunlich genug ist. Die IPU wird oft als das Parlament der Parlamente bezeichnet. Zu den zweimal im Jahr an unterschiedlichen Orten tagenden Konferenzen werden Abgeordnete aus den nationalen Parlamenten entsandt. An der Kairoer Konferenz nahm eine achtköpfige Delegation des Deutschen Bundestages unter Leitung von Dieter Schloten teil.

Die Kairoer Erklärung bezeichnet die Demokratie als ein universell anerkanntes Konzept, das auf gemeinsamen Werten beruht, die von allen Völkern der Weltgemeinschaft geteilt werden, unabhängig von kulturellen, politischen, sozialen und wirtschaftlichen Unterschieden. Als konstitutive Elemente der Demokratie werden freie und faire Wahlen, der Rechtsstaat, die Beachtung der Menschenrechte, das Vorhandensein einer aktiven Zivilgesellschaft und die Beachtung des Demokratieprinzips in den internationalen Beziehungen bezeichnet. Die IPU fordert alle Regierungen und Parlamente auf, sich von den Inhalten dieser Erklärung leiten zu lassen.

Den Anstoß zu dieser Demokratieerklärung gab im Jahre 1996 der damalige IPU-Ratspräsidenten Ahmed Sorour, Präsident des ägyptischen Parlaments und früherer Erziehungsminister seines Landes. Nach umfangreichen Vorarbeiten, die von zwölf international anerkannten Experten unter Unterstützung der UNESCO geleistet wurden, und unter Berücksichtigung der jüngsten IPU-Aktivitäten für Menschenrechte und repräsentative, pluralistische Regierungsformen erarbeitete dann das Exekutivkomitee der IPU kurz vor der Kairoer Konferenz den Entwurf einer "Universellen Erklärung der Demokratie", der letztendlich einmütig vom IPU-Rat angenommen wurde.

Die Demokratieerklärung besteht aus einer Präambel und drei Teilen mit 27 Artikeln. Der erste Teil konzentriert sich auf die Prinzipien der Demokratie, der zweite handelt von den Elementen demokratischer Regierungsausübung und der dritte von der internationalen Dimension der Demokratie.

In der Präambel wird der Einsatz der IPU für Entwicklung und Frieden unterstrichen und die Überzeugung ausgesprochen, daß Demokratisierungsprozesse und repräsentative Institutionen wesentlich zur Erreichung dieser Ziele beitragen. Außerdem bekräftigt die IPU die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte von 1948, die beiden Internationalen Menschenrechtspakte von 1966, das Internationale Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form von Rassendiskriminierung von 1965, das Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form

der Diskriminierung der Frau von 1979, die IPU-Erklärung über freie und faire Wahlen von 1994 und die vom UN-Generalsekretär am 20. Dezember 1996 präsentierte Agenda für Demokratisierung.

Der amerikanische Präsident Lincoln hatte 1863 Demokratie auf die Kurzformel "Regierung des Volkes durch das Volk und für das Volk" gebracht. Auch angesichts verschiedener Demokratieformen verzichtet die IPU auf derartige kurze Definitionen. In der IPU-Erklärung wird die Demokratie sowohl als ein Ideal als auch als eine Regierungsform bezeichnet, bei deren Anwendung die verschiedenen Erfahrungen und kulturellen Besonderheiten zu berücksichtigen seien. Dies klingt nach einer Relativierung der Demokratie, die jedoch durch den direkten Zusatz zurückgewiesen wird: "ohne von international anerkannten Prinzipien, Normen und Standards abzuweichen".

Im Prinzipienteil erklärt die IPU die Demokratie zu einem fundamentalen Bürgerrecht, das in Freiheit, Gleichheit, Transparenz und Verantwortung bei Respektierung der Meinungsvielfalt und im gemeinsamen Interesse ausgeübt wird. Die Demokratie basiere auf der Vorherrschaft des Rechts und auf der Wahrnehmung der Menschenrechte, so wie sie in den entsprechenden internationalen Vereinbarungen festgeschrieben seien. Demokratie setze eine echte Partnerschaft zwischen Männern und Frauen voraus. Zur Demokratie gehöre, daß der Prozeß, durch den Macht errungen, ausgeübt und abgelöst werde, in einem offenen politischen Wettbewerb stattfinde und das Ergebnis offener, freier und nicht-diskriminierender Partizipation der Bevölkerung sei. Niemand stünde in einer Demokratie über dem Recht, und alle seien vor dem Gesetz gleich.

Laut Kairoer Erklärung ist Demokratie ein Ideal, das wesentlich darauf abzielt, die Würde und die fundamentalen Rechte des einzelnen zu schützen und zu fördern, soziale Gerechtigkeit zu sichern, wirtschaftliche und soziale Entwicklung zu begünstigen, den Zusammenhalt der Gesellschaft und den inneren Frieden zu stärken sowie ein dem internationalen Frieden förderliches Klima zu schaffen. Als Regierungsform sei Demokratie das beste Mittel, diese Ziele zu erreichen; sie sei auch das einzige politische System, das die Fähigkeit zur Selbstkorrektur besitze. (Im übrigen seien Frieden und wirtschaftliche, soziale und kulturelle Entwicklung sowohl Bedingung als auch Frucht der Demokratie.)

Im zweiten Teil der Demokratieerklärung werden wesentliche Elemente eines demokratischen Regierungssystems benannt. Für alle Ebenen werden demokratische, repräsentative Institutionen gefordert, vor allem ein mit Gesetzgebungs- und die Regierung kontrollierenden Befugnissen ausgestattetes Parlament, aber auch Institutionen und Verwaltungen auf lokaler und regionaler Ebene. Die IPU-Abgeordneten sehen in fairen, allgemeinen, gleichen, geheimen und von jeglicher Einschüchterung freien Wahlen ein Schlüsselement praktischer Demokratie; Wahlen sind in regelmäßigen Abständen abzuhalten, um dem Volkswillen Ausdruck zu verleihen. Die politisch-bürgerlichen Freiheitsrechte sind für sie von besonderer Bedeutung, vor allem das Recht auf freie Meinungsäußerung und die Vereinigungsfreiheit, das Recht politische Parteien zu bilden und politische Aktivitäten zu entfalten sowie das aktive und passive Wahlrecht. Ausdrücklich wird gefordert, Organisation, Arbeit, Finanzierung und Verhaltensregeln von Parteien in unparteiischer Weise zu regeln, um die Integrität demokratischer Prozesse sicherzustellen.

Wesentliche Funktion des Staates ist es laut Kairoer Erklärung, seinen Bürgerinnen und Bürgern die bürgerlichen, kulturellen, wirtschaftlichen, politischen und sozialen Rechte zu garantieren. Für die IPU geht Demokratie Hand in Hand mit einer frei gewählten, effektiven, integren und rechenschaftspflichtigen Regierung und mit unparteiischen Verwaltungen. Unabhängige Gerichte und unparteiische, effektive Überwachungsmechanismen seien

Garanten des Rechtsstaats. Anerkannt wird, daß die Existenz einer aktiven Zivilgesellschaft ein essentielles Element von Demokratie sei; allerdings könnten Fähigkeit und Wille der einzelnen, an demokratischen Prozessen teilzunehmen und ihre Regierung zu wählen, nicht als selbstverständlich angesehen werden. Deshalb sei es notwendig, alle möglichen Hemmnisse - z. B. rassischer, religiöser, kultureller und geschlechtlicher Art - für die Ausübung partizipativer Rechte zu beseitigen und gegen Unwissenheit, Intoleranz und den Mangel an Alternativen vorzugehen. Zur Dauerhaftigkeit der Demokratie gehörten eine demokratische Kultur, staatsbürgerliche Erziehung, Bildung im weitesten Sinne und auch ein die Demokratie förderndes wirtschaftliches Umfeld. In homogenen wie heterogenen Gesellschaften müßten die demokratischen Institutionen und Prozesse eine breite Beteiligung der Bevölkerung begünstigen, um Pluralismus und das Recht auf Andersartigkeit in einem Klima der Toleranz zu garantieren.

Im innovativen dritten Teil - der internationalen Dimension - fordert die IPU, die Demokratie müsse auch als internationales Prinzip anerkannt werden. Dabei geht es ihr nicht nur um die gleichberechtigte, faire Repräsentation von Staaten, sondern auch um die Anwendung demokratischer Prinzipien auf die internationalen Beziehungen, auf internationale Organisationen und das internationale Management von Themen globalen Interesses, wie der menschlichen Umwelt. Im Sinne internationaler Demokratie hätten die Staaten darauf zu achten, daß ihr Verhalten mit dem Völkerrecht übereinstimme; sie dürften Straflosigkeit für internationale Verbrechen und schwere Menschenrechtsverletzungen nicht hinnehmen, sollten Solidarität mit demokratischen Regierungen und nichtstaatlichen Demokratie- und Menschenrechtsorganisationen praktizieren und sich für die Einrichtung eines ständigen Internationalen Strafgerichtshof einsetzen.

Mit der "Universellen Erklärung der Demokratie" hat die Interparlamentarische Union ein wichtiges Dokument demokratischer Politikgestaltung im Zeitalter des Globalismus verabschiedet. Man mag das eine oder andere vermissen, aber nun liegt fünf Jahrzehnte nach der Verkündung der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte endlich auch ein immerhin von Abgeordneten aus mehr als einhundert Ländern gutgeheißener Referenzrahmen für die Demokratie vor. Bundestag und Bundesregierung wären gut beraten, diese Erklärung für das eigene Land, beim Umgang mit anderen Staaten und in den internationalen Beziehungen ernst zu nehmen.

Die IPU und das "Wunder von Kairo" in Sachen Demokratie - Akzeptanz einer toleranten Staatsform (Das Parlament, Nr. 46, 7.11.97)

Von Uwe Holtz

Fünf Jahrzehnte nach der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte liegt jetzt eine "Universelle Erklärung zur Demokratie" vor. Die Demokratie-Deklaration wurde vom Rat der Interparlamentarischen Union (IPU) und damit von Abgeordneten aus mehr als einhundert Ländern am 16. September 1997 in Kairo verabschiedet. Dieses Dokument ist ein wichtiger Referenzrahmen für demokratische Politikgestaltung im Zeitalter des Globalismus. Es bietet zudem Orientierung und Kriterien für Demokratisierungshilfen und für die Beurteilung politischer Systeme.

In der Erklärung der Interparlamentarischen Union (IPU) wird die Demokratie als Ideal, als Regierungsform und als ein universell anerkanntes Konzept bezeichnet, das auf gemeinsamen Werten beruht, die von allen Völkern der Weltgemeinschaft geteilt werden, unabhängig von kulturellen, politischen, sozialen und wirtschaftlichen Unterschieden. Die IPU erklärt die Demokratie zu einem fundamentalen Bürgerrecht, das in Freiheit, Gleichheit, Transparenz und Verantwortung bei Respektierung der Meinungsvielfalt und im gemeinsamen Interesse ausgeübt wird.

Als konstitutive Elemente der Demokratie werden bezeichnet: freie und faire Wahlen, der Rechtsstaat und unabhängige Gerichte, die Beachtung der Menschenrechte (wie in den verschiedenen UN-Konventionen niedergelegt), das Vorhandensein einer aktiven Zivilgesellschaft, demokratische, repräsentative und gut funktionierende Institutionen (vor allem ein mit Gesetzgebungs- und die Regierung kontrollierenden Befugnissen ausgestattetes Parlament, aber auch Institutionen und Verwaltungen auf lokaler und regionaler Ebene) und die Beachtung des Demokratieprinzips in den internationalen Beziehungen.

Frieden und wirtschaftliche, soziale und kulturelle Entwicklung sind danach sowohl Bedingung als auch Frucht der Demokratie. Demokratie erfordere eine echte Partnerschaft zwischen Männern und Frauen sowie ständige Anstrengungen gegen Unwissenheit, Intoleranz, Apathie und den Mangel an wirklichen Alternativen.

Fähig zur Selbstkorrektur

Zur Demokratie - das einzige politische System mit der Fähigkeit zur Selbstkorrektur - gehöre, daß der Prozeß, durch den Macht errungen, ausgeübt und abgelöst werde, in einem offenen politischen Wettbewerb stattfinde und das Ergebnis offener, freier und nichtdiskriminierender Partizipation der Bevölkerung sei. Demokratische Institutionen hätten die Aufgabe, zwischen konkurrierenden Ansprüchen (Einheitlichkeit und Vielfalt, Gemeinschaftlichkeit und Individualität) im Geiste sozialer Kohäsion und Solidarität zu vermitteln und Spannungen abzubauen.

Daß die "Universelle Erklärung der Demokratie" ohne förmliche Abstimmung im Konsens angenommen wurde, ist angesichts der immer wieder aufflammenden Diskussionen auf internationaler Ebene über europäische, asiatische oder universelle Werte erstaunlich genug. Nach der Annahme gab lediglich ein chinesischer Delegierter einen Vorbehalt zu Protokoll: man habe nicht genügend Zeit gehabt, sich mit einer Erklärung von derart großer Bedeutung zu befassen.

Den Anstoß zu dieser Demokratieerklärung gab im Jahre 1996 der damalige IPU-Ratspräsidenten Ahmed Sorour, Präsident des ägyptischen Parlaments und früherer Erziehungsminister seines Landes. Intensive Vorarbeit leisteten mit Unterstützung der UNESCO zwölf international anerkannte Experten der verschiedenen Weltregionen, so Cherif Bassiouni (Ägypten-USA), Fathima Beevi (Indien), Abd-EI Kader Boye (Senegal), Hieronim Kubiak (Polen), Alain Touraine (Frankreich) und Luis Villoro (Mexiko). Unter Berücksichtigung der jüngsten IPU-Aktivitäten erarbeitete dann das Exekutivkomitee der IPU kurz vor der Kairoer Konferenz den Entwurf einer "Universellen Erklärung der Demokratie".

Die IPU fordert alle Regierungen und Parlamente auf, sich von den Inhalten dieser Erklärung leiten zu lassen. Für den Leiter der deutschen IPU-Delegation, den SPD-Bundestagsabgeordneten Dieter Schloten, ist die Erklärung für Europa eine Bestätigung seiner demokratischen Entwicklung und zugleich auch Auftrag zur Festigung der Demokratie für die Mehrheit der IPU-Mitglieder eine Herausforderung, mehr Demokratie zu wagen sowie die Rechte des einzelnen zu schützen und zu erweitern.

Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn
Seminar für Politische Wissenschaft

Hauptseminar im SS 2001: Auf dem Weg zu einem Weltparlament? EU, Europarat und IPU
Dozenten: Prof. Dr. Uwe Holtz / Dr. Hartmut Ihne
Thema: Die Allgemeine Erklärung zur Demokratie der Interparlamentarischen Union
Referentinnen: Béatrice Mauconduit / Christina Pätzold **Datum:** 31.05.2001

I. Teil: Zum „Demokratiebegriff“: Definitionen und Merkmale

1. Es gibt keine allgemein anerkannte Definition von Demokratie. Vielmehr existieren viele verschiedene Arten von demokratischer Politikgestaltung. In den verschiedenen Definitionsansätzen treten jedoch bestimmte Wesensmerkmale von Demokratie, wenn auch in unterschiedlicher Rangordnung, wiederholt auf: Bsp. Robert Dahls „Polyarchie“ (1971).

II. Teil. Die Allgemeine Erklärung zur Demokratie der IPU

2. Mit der „Universellen Erklärung zur Demokratie“ vom 16. September 1997 hat der Interparlamentarische Rat der IPU in Kairo, mit insgesamt 27 Artikeln in drei Teilen (Prinzipien der Demokratie, Elemente demokratischen Regierungshandelns, „Innovativer“ Teil der internationalen Dimension der Demokratie), das bislang umfassendste Dokument von Zielen und Grundsätzen für eine demokratische Politikgestaltung verabschiedet. Damit hat die IPU als „Ideengeber“ eine wichtige Rolle bei der Lösung globaler Probleme eingenommen..

3. Ziel der Erklärung, in welcher Demokratie sowohl als Ideal als auch als Regierungsform bezeichnet wird, ist es, die Demokratie zu einem weltweit anerkannten Konzept gleicher Grundwerte zu etablieren, ohne dabei die vielfältigen Erfahrungen und kulturellen Besonderheiten der IPU-Mitgliedstaaten zu untergraben, aber gleichzeitig auch ohne Abweichung von international anerkannten Prinzipien und Standards.

4. Im Vergleich zu anderen Demokratiedefinitionen weist die IPU- Erklärung einige nennenswerte Innovationen auf: Insbesondere die Rolle von Frauen wird gestärkt (I. Teil, Art. 4), da nach Ansicht der IPU- Experten eine Demokratie auch eine „echte Partnerschaft zwischen Männern und Frauen“ voraussetzt. Innovativ ist auch die Betonung der internationalen Dimension von Demokratie im III. Teil der Erklärung, weshalb sie als „Wegweiser für eine transnationale und globale Politikgestaltung“ angesehen kann. Oberste Motive für globales Handeln sieht die IPU in der Sicherung des Friedens und der Förderung von wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Entwicklung..

5. Die Tatsache, daß die „Universelle Erklärung zur Demokratie“ in Kairo von 128 Ländern im Konsens angenommen wurde, kann als Zeichen angesehen werden, dass sich immer mehr Länder weltweit auf dem Weg zu einer demokratischen Entwicklung befinden.

Kritik:

6. Die mangelnde Beachtung der Erklärung in der internationalen Presse (auf Anfrage an die IPU wurden lediglich 3 internationale Presseartikel gefunden) deutet darauf hin, daß die Erklärung der IPU nur über eine geringe Bekanntheit- bzw. Wichtigkeit in der allgemeinen Öffentlichkeit verfügt.

7. Ein gewisser Widerspruch besteht jedoch zwischen den Zielen der Erklärung und den politischen bzw. „demokratischen Realitäten“ der einzelnen Mitgliedsländer. Der Erklärung fehlt es außerdem an verbindlichen Sanktions- bzw. Kontrollmöglichkeiten, so daß die Umsetzung der einzelnen Ziele im Belieben der Staaten verbleibt.

Fazit:

8. Der ideelle Wert der IPU–Erklärung darf, trotz eventueller Mängel, nicht unterschätzt werden. Trotz geringer Bekanntheit blieb die Erklärung nicht ungehört: Bereits kurz nach ihrer Entstehung nahm die UN-Generalversammlung ihre Ziele und Prinzipien in Form einer Resolution auf. Darüber hinaus zeigt insbesondere die Geschichte der Menschenrechte, wie sich aus anfangs utopischen Idealen allgemein verbindliche Normen und Standards entwickeln können.

Thème: La déclaration universelle sur la démocratie de l'Union Interparlementaire:**Première Partie: Le concept de Démocratie: Définitions et Caractéristiques:**

1. Il n'existe pas de définition générale et reconnue de la démocratie. Mais il existe plutôt différentes sortes de conceptions et de réalisations de la démocratie. Malgré les diverses définitions existantes, il reste toutefois des caractéristiques qui reviennent tout le temps sans pourtant être classées dans le même ordre par les auteurs. (exemple de la "Polyarchie" de Robert Dahl, 1971)

Deuxième Partie : La Déclaration Universelle sur la Démocratie de l'Union Interparlementaire:

2. La déclaration universelle sur la démocratie du 16 septembre 1997, constituée de 27 articles et se divisant en 3 parties (les principes de la démocratie; les éléments et l'exercice d'un gouvernement démocratique; la dimension internationale de la démocratie), a fait émerger un texte couvrant les objectifs et les principes d'une conception politique de la démocratie. De cette façon, l'Union Interparlementaire peut être vue comme un précurseur d'idées nouvelles dans la résolution des problèmes internationaux.

3. La déclaration, qui désigne la démocratie aussi bien comme idéal que comme forme de gouvernement, vise à établir une base de valeurs fondamentales reconnues dans le monde entier, sans pour autant effacer et contrecarrer les particularités culturelles des Etats-membres et sans aller à l'encontre des principes et règles internationales reconnues.

4. Par rapport à d'autres définitions sur la démocratie, la déclaration apporte certaines innovations importantes : notamment le rôle des femmes est renforcé, puisque d'après les experts de l'UIP une démocratie exige un véritable partenariat entre hommes et femmes. En outre, la déclaration souligne de façon importante la dimension internationale de la démocratie, cela nous amène à voir l'UIP comme fondateur de la dimension transnationale et mondiale de la conception politique de la démocratie. (ses motifs étant la garantie de la paix, ainsi que le développement économique, social et culturel).

5. Le fait que la déclaration universelle du Caire a été acceptée par 128 pays en un consensus peut laisser présager que de plus en plus de Nations iront dans le sens de la démocratie.

Critiques:

6. Le manque de médiatisation de la déclaration (sur notre demande, l'UIP n'a trouvé que trois articles de la presse internationale recouvrant l'événement) a malheureusement pour conséquence la faible connaissance du public concernant la déclaration universelle de la démocratie de l'Union.

7. Il existe, par ailleurs, une certaine contradiction entre les objectifs du texte et les réalités politiques et démocratiques des pays signataires. D'autre part, il manque un réel suivi de la déclaration dans la pratique sur le plan du contrôle et des sanctions, ce qui laisse sa mise en oeuvre entre les mains des pays-membres et de leur volonté.

Conclusion:

8. La déclaration a une certaine valeur idéale (le texte ne peut pas être sous-estimé malgré certains manquements). Malgré la faible connaissance de la déclaration, elle n'est pas restée sans retombées puisque quelques mois déjà après sa constitution l'assemblée générale de l'ONU avait pris ses objectifs et principes sous la forme d'une résolution. En outre, il ne faut pas oublier les débuts difficiles de toutes déclarations, notamment en prenant l'exemple des droits de l'homme dont les normes ont été vu comme idéales et utopiques, mais ont quand même pu s'établir dans le temps comme normes et principes obligatoires et reconnus internationalement.

Littérature:

IPU (Hg): Democracy: It's Principles and Achievement, Geneva, 1998. Uwe Holtz, Die IPU und das „Wunder von Kairo“ in Sachen Demokratie - Akzeptanz einer toleranten Staatsform, in: Das Parlament, Nr. 46, 7.11.97; Holtz, Kairoer Welterklärung zur Demokratie, in: edp-Entwicklungspolitik, Nr.19, 1997, S. 18f.

<http://www.ipu.org/>; siehe zu Demokratiedefinitionen: <http://www.susas.com/demo.htm>.

(Ergänzung U.H. am 19.12.02) Steven Wheatley: Democracy in international law: a European perspective, in: International and Comparative Law Quarterly 51 Part. 2, April 2002, S. 225-248.

I. The Principles of Democracy

“Demokratie als Ideal und als Regierungsform”

D. als Ideal und Ziel:

D. basiert auf gemeinsamen Werten, die von allen Völkern auf der Welt geteilt werden – uneingeschränkt durch kulturelle, politische, soziale und wirtschaftliche Unterschiede.

D. als Grund- und Bürgerrecht

- Schutz und Förderung der individuellen Würde und Rechte
- Sicherung sozialer Gerechtigkeit
- Begünstigung von wirt. und sozialer Entwicklung
- Stärkung des Zusammenhalts der Gesellschaft und den inneren Frieden

Ziel ► Internationaler Frieden

D. basiert auf:

- Vorherrschaft des Rechts
- Wahrnehmung der Menschenrechte
- ☀ „echte Partnerschaft“ zwischen Männern und Frauen
- offenem, politischer Wettbewerb
- offener, freier, nicht-diskriminierender Partizipation

„Fähigkeit zur Selbstkorrektur“

II. Elements and Exercise of Democratic Governance

- demokratische, repräsentative Institutionen auf allen Ebenen
- Parlament: mit Gesetzgebungs- und Kontrollkompetenzen
- Institutionen und Verwaltungen auf lokaler und regionaler Ebene
- **Schlüsselement:** faire, allgemeine, gleiche, geheime und regelmäßige Wahlen
- politisch - bürgerliche Freiheitsrechte: v.a. Recht auf freie Meinungsäußerung und Vereinigungsfreiheit
- Politische Parteien
- Freie Entfaltung von pol. Aktivitäten
- Aktives und passives Wahlrecht
- **Transparenz des öffentlichen Handelns!**

Funktion des Staates: Garantie von bürgerlichen, kulturellen, wirtschaftlichen, politischen, sozialen Rechten.

Voraussetzungen:

- frei gewählte, effektive, integre und rechenschaftspflichtige Regierung
- unparteiische Verwaltungen, unabhängige Gerichte, unparteiische, effektive Überwachungsmechanismen als Rechtsstaatsgarantie
- Existenz einer aktiven Zivilgesellschaft
- demokratische Kultur, staatsbürgerliche Erziehung, Bildung und demokratieförderliches Umfeld: Pluralismus und Toleranz